GDN216 - Innovations et controverses : Analyse, Modélisation et Interprétation des débats

Mis à jour le 01-10-2024

Code : GDN216

Unité d'enseignement de type mixte

4 crédits

Volume horaire de référence (+/- 10%) : **40 heures**

Responsabilité nationale : EPN16 - Innovation / Maryse CARMES

Contact national :

EPN16 Formations STS

2 rue conté accès 39
75003 Paris
01 40 27 25 27
Hugo Gerling
sciences-techniques-societe@lecnam.net

Présentation

Prérequis

Niveau BAC+4 recommandé ou expérience probante d'au moins trois ans dans un des domaines de métiers visés par cette UE.
Cette UE s'adresse à :
- un public de professionnel·le·s qui souhaitent acquérir une spécialisation de haut niveau dans leur domaine d'activité (acteurs publics, décideurs, responsables de projets, responsables de R&D, chargés de programmes innovation en divers secteurs).
- des personnes en recherche d'emploi ou à des étudiant·e·s souhaitant compléter leurs cursus (domaines de l'action publique, de la recherche, de la communication, de l' innovation, de la prospective, de la veille stratégique, du développement international,...).

Pour en savoir plus
mail à daisy-rose.bellance@lecnam.net avec *copie obligatoire de vos demandes d'informations auprès des responsables* : maryse.carmes@lecnam.net et michel.lette@lecnam.net

Objectifs pédagogiques

Rapports de force entre acteurs privés/publics, disputes scientifiques, mises en débat de projets, de lois et d'actions publiques ou d'entreprises par les citoyens : l'innovation est faite d'incertitudes et d'ajustements. Les controverses mobilisent des intérêts différents où s'enchevêtrent de multiples sphères : politiques, scientifiques, technologiques, sociales, culturelles, juridiques, économiques, territoriales... Largement exposés et nourris par les dispositifs numériques, la compréhension des conflits (rapports de forces, logiques argumentatives) est ainsi devenue essentielle pour nombre de secteurs : **action publique, recherche&développement, médiation scientifique et technique, intelligence économique, veille stratégique et prospective, journalisme....**
Cette Unité d'Enseignement vise le développement des capacités d'analyse, d'interprétation et de modélisation de controverses, à savoir des acteurs/actants et des processus agissant au cœur de débats environnementaux, scientifiques, sociotechniques, sociétaux... En mobilisant une approche pluridisciplinaire, des méthodes d'analyse et d'enquêtes spécifiques, l'objectif est de saisir les rationalités et cadres d'action en conflit, les enjeux et intérêts en confrontation, les conditions d'émergence et d'évolutions de ceux-ci.

Compétences

Les auditeurs seront en mesure de situer les contours et contextes d'une controverse sociotechnique, de déterminer la nature des objets en débat, d'identifier les acteurs et agents sociaux impliqués/concernés. Ils/elles seront en mesure de saisir les rationalités en conflit (champ cognitif, culture épistémique, valeur) partant des cadres de pensée et d'action (scientifique et technique / juridique et administratif / économique et industrielle / sociale et politique). Ils/elles seront en capacité d'assurer l'analyse et la synthèse des enjeux et des intérêts en confrontation sous la forme de propositions d'outils d'interprétation et de lecture des controverses. En fonction des finalités de professionnalisation des auditeurs, il s'agira d'être en mesure de concevoir des dispositifs d'explicitation et de médiation de controverses relevant des champs visés.

Capacités et compétences acquises :

- Établir des diagnostics sur les implications sociales, économiques, éthiques, environnementales, scientifiques.. etc. d'une innovation, d'une politique ou d'un projet
- Savoir éclairer et modéliser un débat (argumentation, réseaux, portes-paroles, rapports de force, parties-prenantes, ...), ses transformations dans le temps et l'espace
- Forger une intelligence des contextes d'émergence et de résolution des conflits
- Mettre en oeuvre une démarche d'enquête (données d'entretiens, de terrains, données

d'internet etc.)
- Élaborer des dispositifs de restitution, d'explicitation et de médiation entre parties-prenantes

Programme

Contenu

- Séances en présentiel : cours magistraux et séminaires thématiques (de 4 à 5 journées). Pour les cursus en FOD totale, ces séances sont enregistrées.
- Séances de cours à distance : par SPOC (Small private Online Courses) avec des enregistrements de cours, des ressources à travailler et des web-conférences destinées à l'interaction avec l'enseignant et au suivi du travail de groupe.
- Travail de groupes : par équipe de 4 à 6 personnes inscrites dans un même cursus (école doctorale, master IES,...).
- Temporalités : l'UE se déroule sur 12 semaines. Phase 1 : apports théoriques et méthodologiques; Phase 2 : enquête réalisée par le groupe, tutorat, séminaires thématiques; Phase 3 : préparation de la restitution et du dispositif de communication

Thèmes des cours :
- Panorama des approches de l'étude des controverses,
- L'innovation comme objet de controverse : pourquoi et comment
- De quoi la controverse sociotechnique est-elle le nom ?
- Risques et promesses portés par l'innovation
- Analyse en termes de conflit des rationalités (scientifique et technique / juridique et administrative / économique et industrielle / justice sociale et démocratique)
- Analyse en termes de confrontation des enjeux et des intérêts contradictoires
- Dimensions internationales et comparaisons des formes de controverses
- Stratégies de communication et de lobbying
- Intelligence collective des solutions et des problèmes : modes d'existence dans l'espace public
- Mouvements sociaux et contestation environnementales
- Étudier et représenter une controverse sociotechnique : démarche, appropriation
- Panorama des méthodologies d'enquêtes
- Études de cas de controverses sociotechniques avec focus sur différents domaines d'application
- Outils de travail collaboratif, outils de sourcing et de traitement des données
- Formes de médiations
- Suivi des travaux collectifs, séances de régulation
- Restitutions des travaux d'enquête menés en groupe

Description des modalités de validation

- Dossier / Dispositif collectif (groupe) de restitution d'une analyse de controverses
- Les traitements thématiques et des actions de communication/médiation sont adaptés en fonction du cursus de professionnalisation des auditrices/auditeurs.

- Des outils de travail collaboratif sont proposés et un espace numérique dédié à chaque groupe présentera les livrables intermédiaires et l'analyse finale. Une présentation orale ou à distance est réalisée et servira à l'évaluation pour l'obtention de l'UE.

Bibliographie

Titre	Auteur(s)
Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique, Paris, Le Seuil, « La couleur des idées », 2001	Michel Callon, Pierre Lascoumes, Yannick Barthe
Sciences et pouvoirs. La démocratie face à la technoscience,2002	Isabelle Stengers
Les politiques du risque, Presses de Sciences Po, 2008	Olivier Borraz
Sociologie de la Traduction, Textes fondateurs, Presses des	Madeleine Akrich, Michel

Mines, 2011	Callon M, Bruno Latour
Controverses climatiques, sciences et politique, Presses de sciences po, 2012	Decroly JM, Gemenne F , Zaccai E
Pour une interprétation littéraire des controverses, Quæ, Sciences en questions, 2013	Yves Citton
Sur la piste environnementale : menaces sanitaires et mobilisations profanes, 2010	Yannick Barthe, Catherine Rémy, Madeleine Akrich (ed..)
Débordements industriels- Environnement, territoire et conflit, 18e – 21e siècles, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2013	Michel Lette, Thomas Le Roux
Les débats du numérique (2013), Devenirs Urbains (2014), Presses des Mines	Maryse Carmes, Jean Max Noyer
Sociologie de l'innovation, PUF, coll. Que sais-je ?, 2012	Gerald Gaglio
Pasteur : Guerre et Paix des microbes, suivi de Irréductions, La Découverte, 1984	Bruno Latour